

# Suomenlahdelle istutetut taimenkannat tuottavat saalista eri tavalla

Ari Saura ja Pekka Ahlfors

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitos

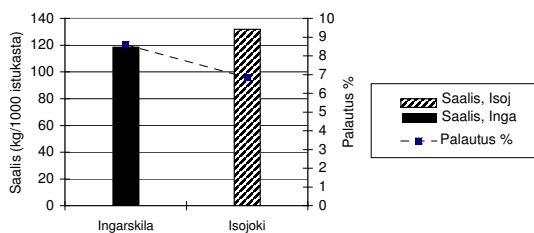
Suomenlahden meritaimenistutuksissa on käytetty Isojoen kantaa olevia poikasia. Tätä Selkämeren puoleista kantaa on jouduttu käyttämään, koska Suomenlahden kantojen poikasia ei ollut saatavilla. 1990-luvulla on ollut käytettävissä myös Suomenlahteen laskevan Ingarskilajoen kannan poikasia. Kannan ominaisuuksien selvittämiseksi sitä verrattiin Isojoen kantaan.

## Ominaisuuksia verrattiin merkintäkokein

Tutkimuksessa merkittiin 8000 poikasta Carlinin merkillä. Merkityistä puolet oli Isojoen kantaa ja puolet Ingarskilajoen kantaa. Poikaset istutettiin Helsingin merialueelle vuosina 1994-1996. Perusaineisto on sama kuin vaellusmallitutkimuksessa (Kallio-Nyberg ym., posterit Kalantutkimuspäivillä Oulussa 24.-25.11.1999). Tässä työssä ovat mukana 13.4.1999 mennessä tulleet 647 merkkipalautusta (8 %).

## Saaliit samaa tasoa

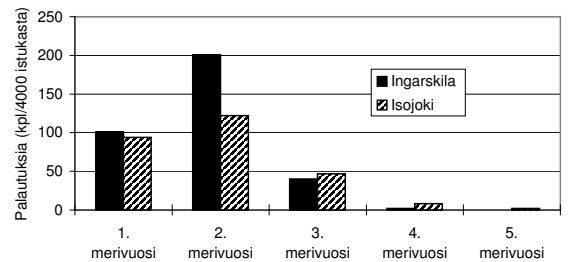
Merkkipalautusten mukaan kilomääräisessä saaliissa ei ole kantojen välillä suurtakaan eroa. Sen sijaan palautusprosentissa on merkittävä ero (kuva 1).



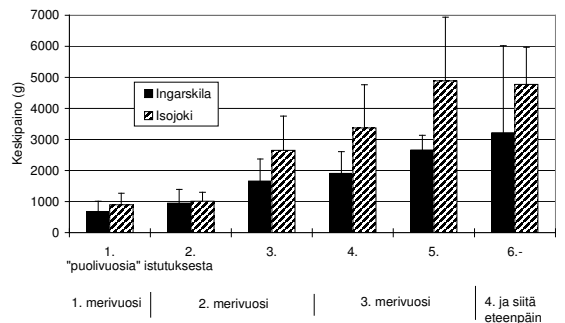
Kuva 1. Merkkipalautusten mukaiset saaliit ja palautusprosentit kantakohtaisesti.

## "Ingalaiset" pyydetään isojokisia pienempinä

Ingarskilajoen kanta antaa samasta istutusmäärästä enemmän saaliskaloja kuin Isojoen kanta, erityisesti kahtena ensimmäisenä merivuotena (kuva 2). Kilomääräinen kokonaissaalis (kuva 1) on kannoilla lähes sama, joten ingarskilalaiset saadaan keskimäärin pienempinä kuin isojokiset (kuva 3).



Kuva 2. Merkkipalautusten mukainen kappalemääräinen saalis kantakohtaisesti vuosittain.



Kuva 3. Saaliskalojen keskipaino ja sen keskijajonta puolivuotisjaksottain istutuksen jälkeen. Myös merivuodet (kasvukaudet) merkitty näkyviin.

## Johtopäätökset

Ingarskilajoen kannan taimenet pysyvät Isojoen kannan taimenia paremmin rannikon tuntumassa (ks. Kallio-Nyberg ym. 1999). Tämän vuoksi ne joutuvat helposti rannikon ja saariston tiheäsilmaisten pohjaverkkojen saaliiksi, eivätkä ehdi kasvaa tarpeeksi ennen saaliiksi joutumistaan. Keskipainoerot (kuva 3) eivät siis välttämättä johdu erilaisesta kasvunopeudesta.