



# Entä jos olisi noudatettu toisenlaista lohipolitiikkaa?

Atso Romakkaniemi  
Riista- ja kalatalouden  
tutkimuslaitos

Kuva: Ville Vähä

# Esitelmän lähtökohdat

## Tausta-aineistot ja tutkimukset:

- **Kansainvälinen merentutkimusneuvosto (ICES): lohivilastot ja lohien kanta-arviot**
- Kansalliset lohivilastot ja kalamerkkiaineistot
- oma väitöstutkimus

## Tarkastelun näkökulma:

- Kalastusbiologinen → ei esim. talous- eikä sosiologisia tekijöitä, ei juurikaan alueellisia/saalisjaon näkökohtia
- Pyrkimys realismiin vallinneista olosuhteista
- Kysymykseen tulee vain 'parempi' vaihtoehto
- yksinkertainen yksilajitarkastelu → mitä opittavaa?

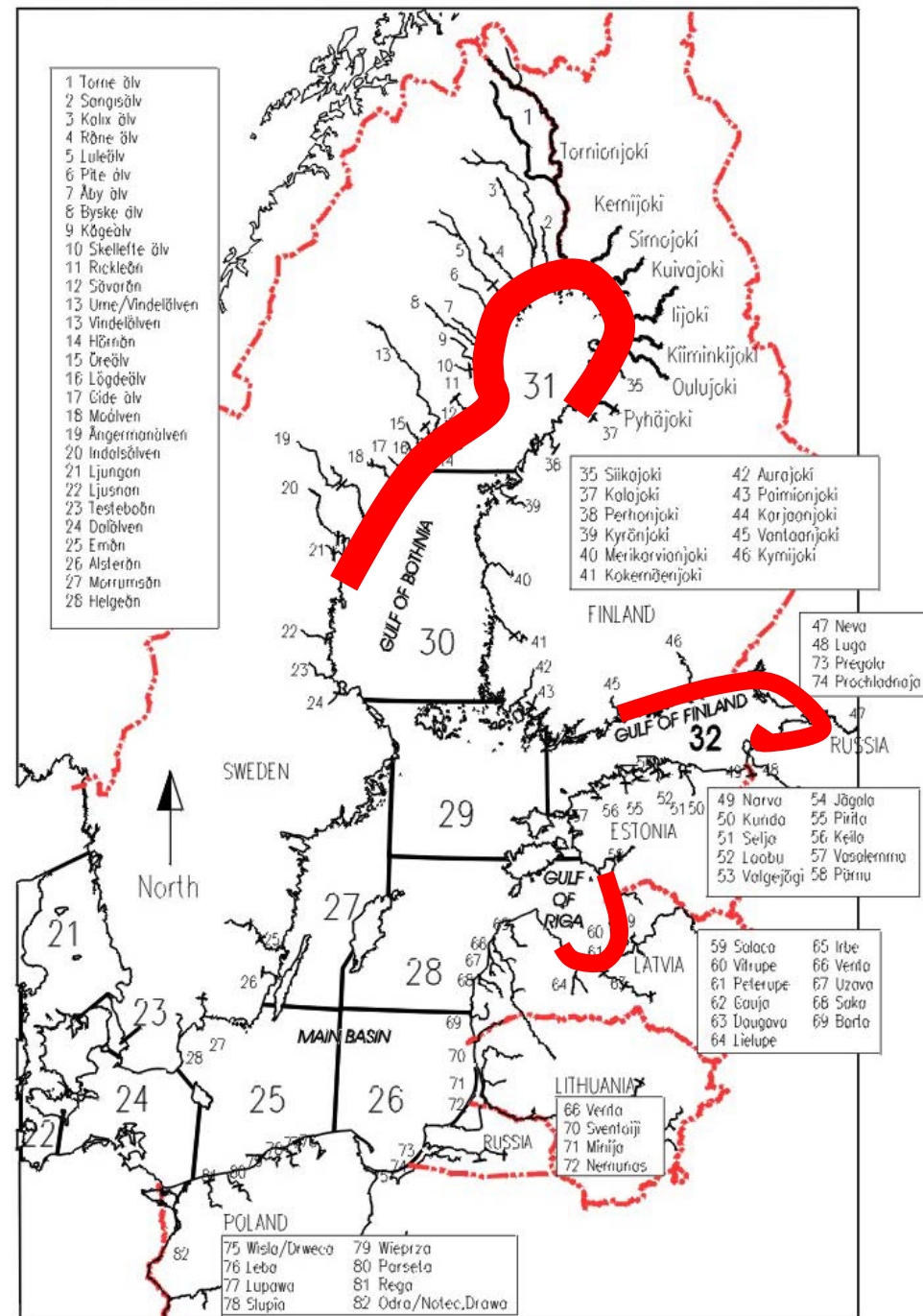
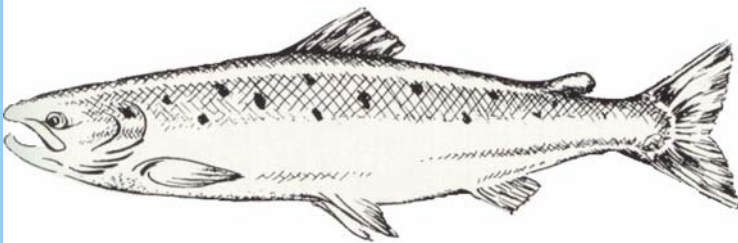
# Itämeren lohijoet

- ennen noin 100
- nyt noin 30
- (+ siirretyt kannat)

Suomessa:

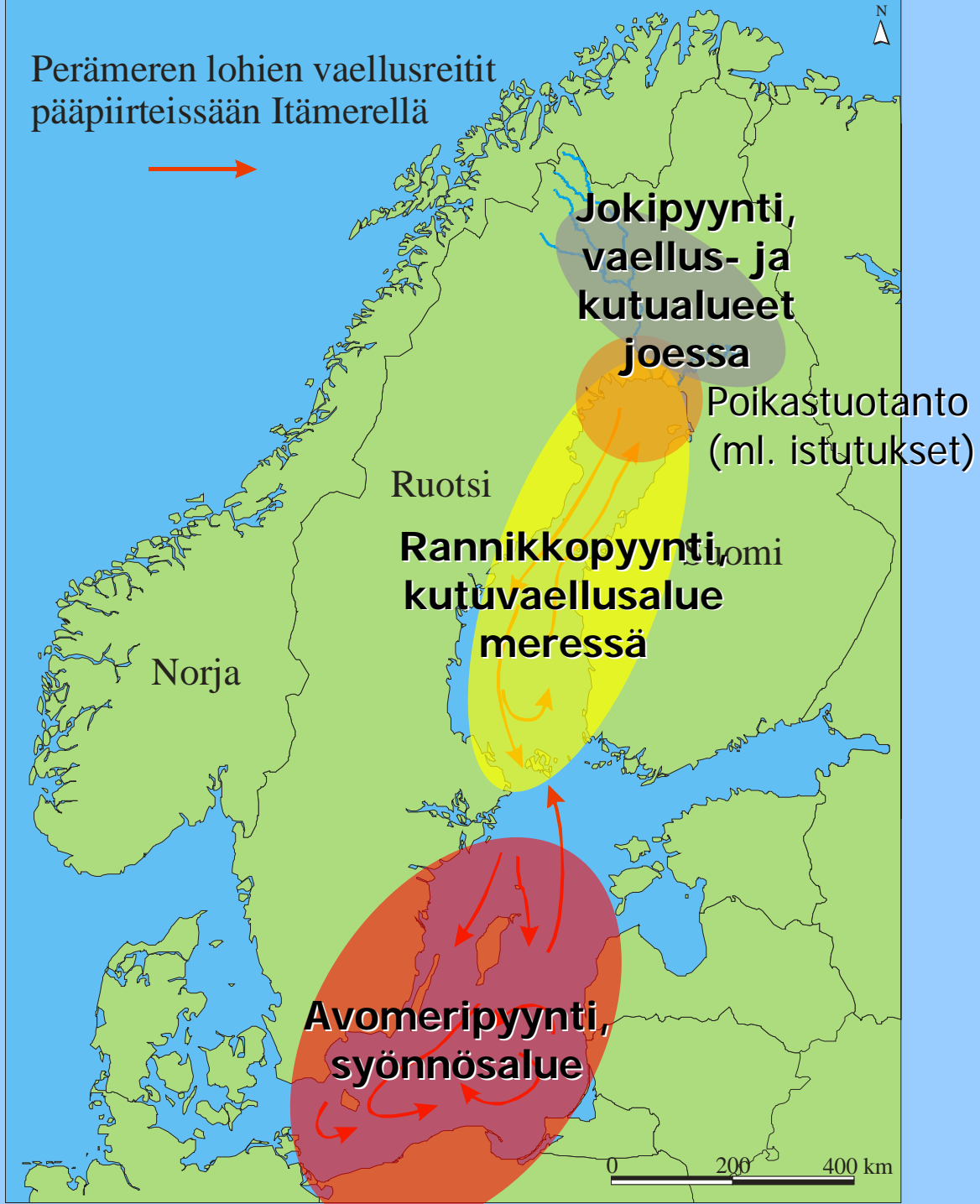
- ennen 30
- nyt 2 (+)

**ISTUTUKSET!!**

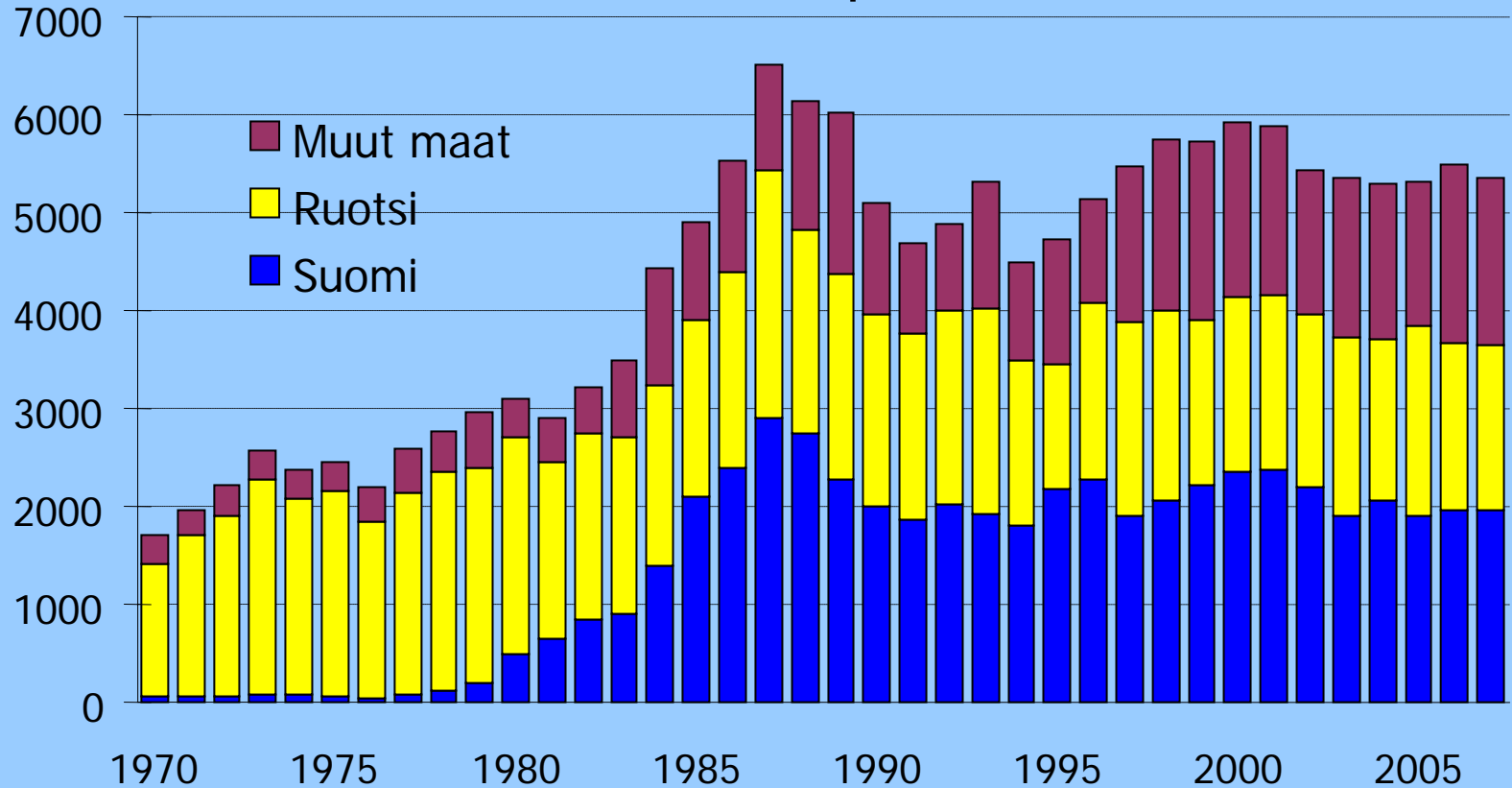


# Vaelluskäyttäytyminen, peräkkäiset kalastukset

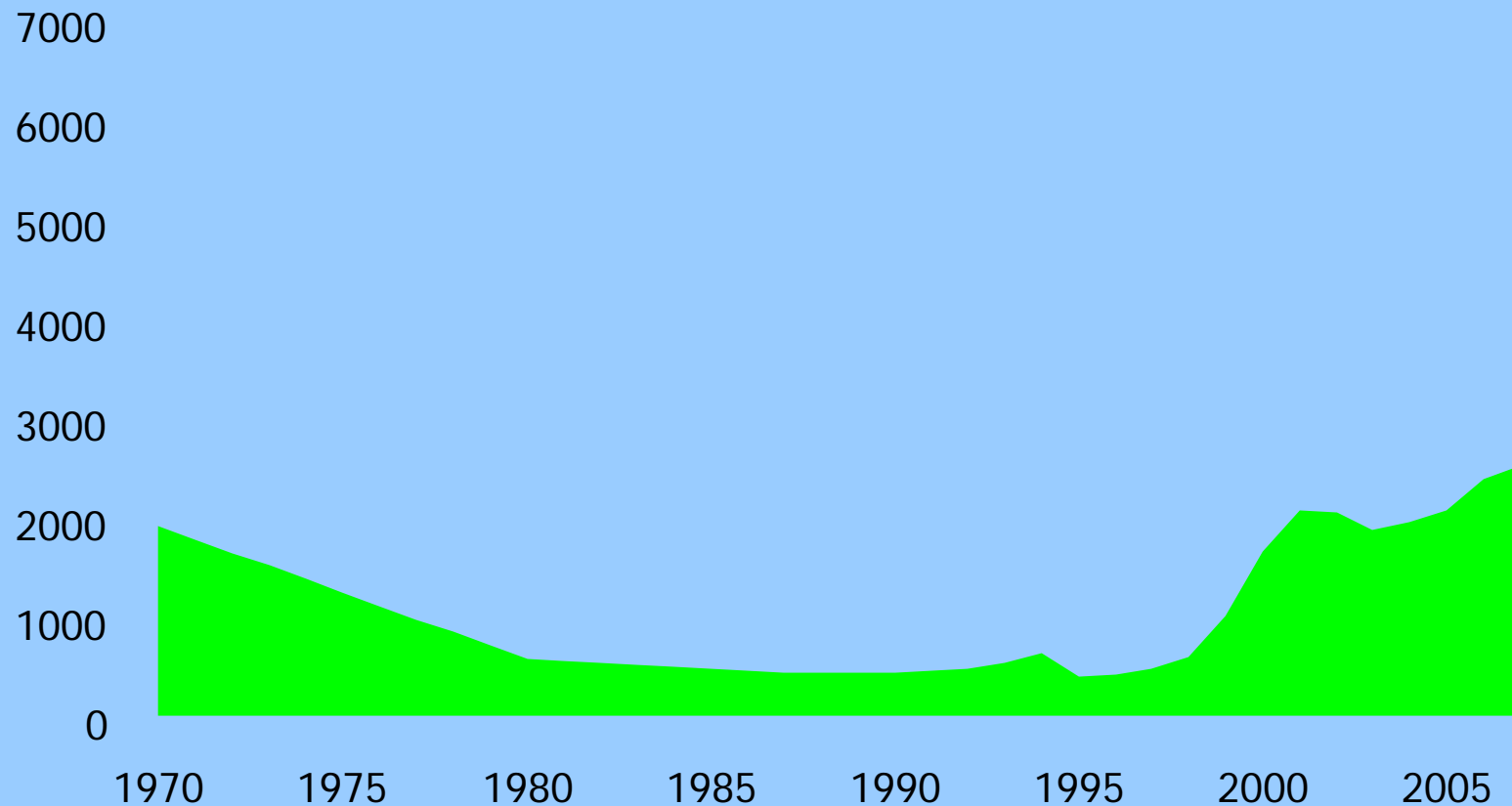
Perämeren lohien vaellusreitit  
pääpiirteisään Itämerellä



## Istutukset, tuhatta vaelluspoikasta

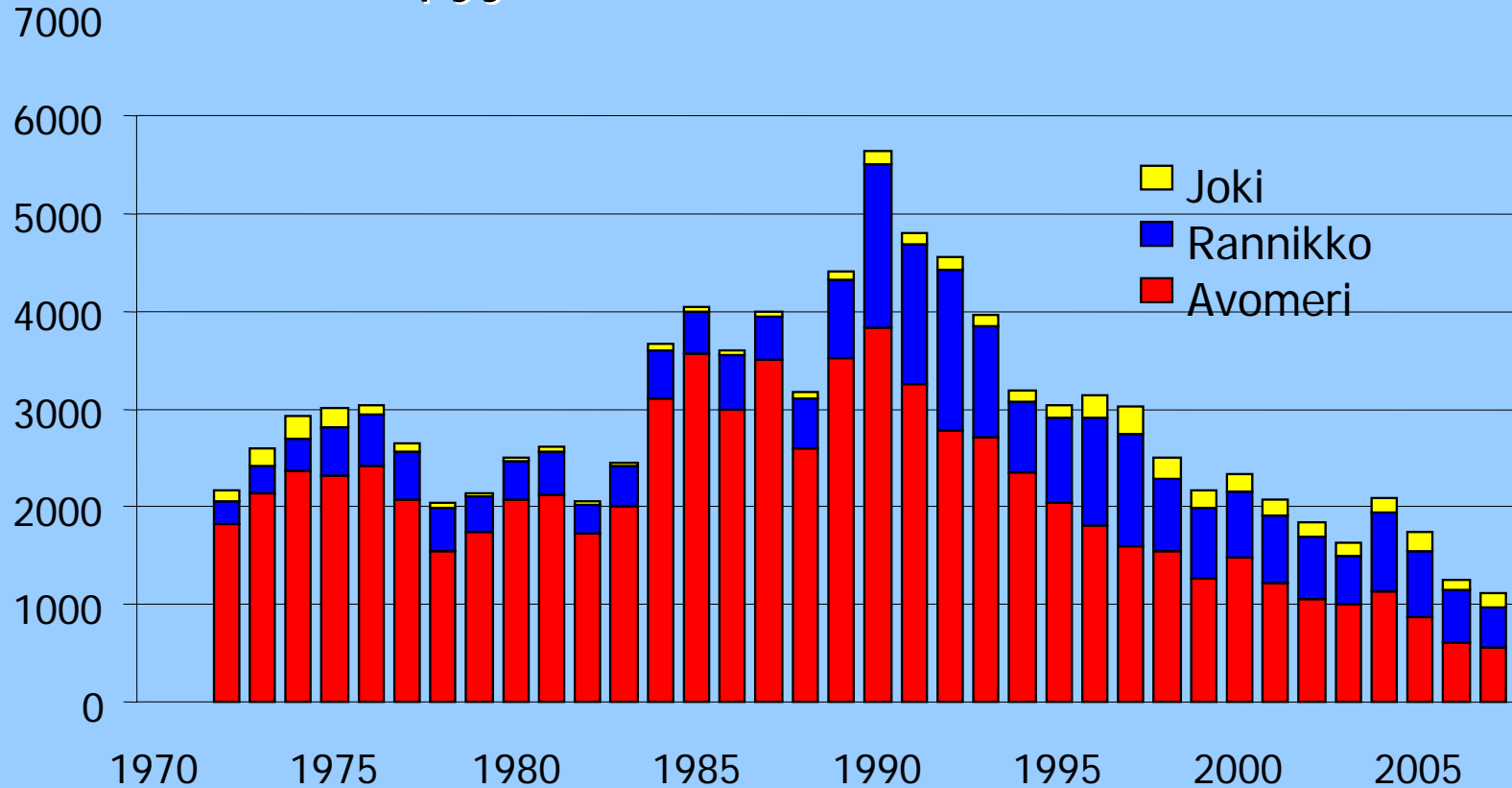


## Luonnontuotanto, tuhatta vaelluspoikasta \*)

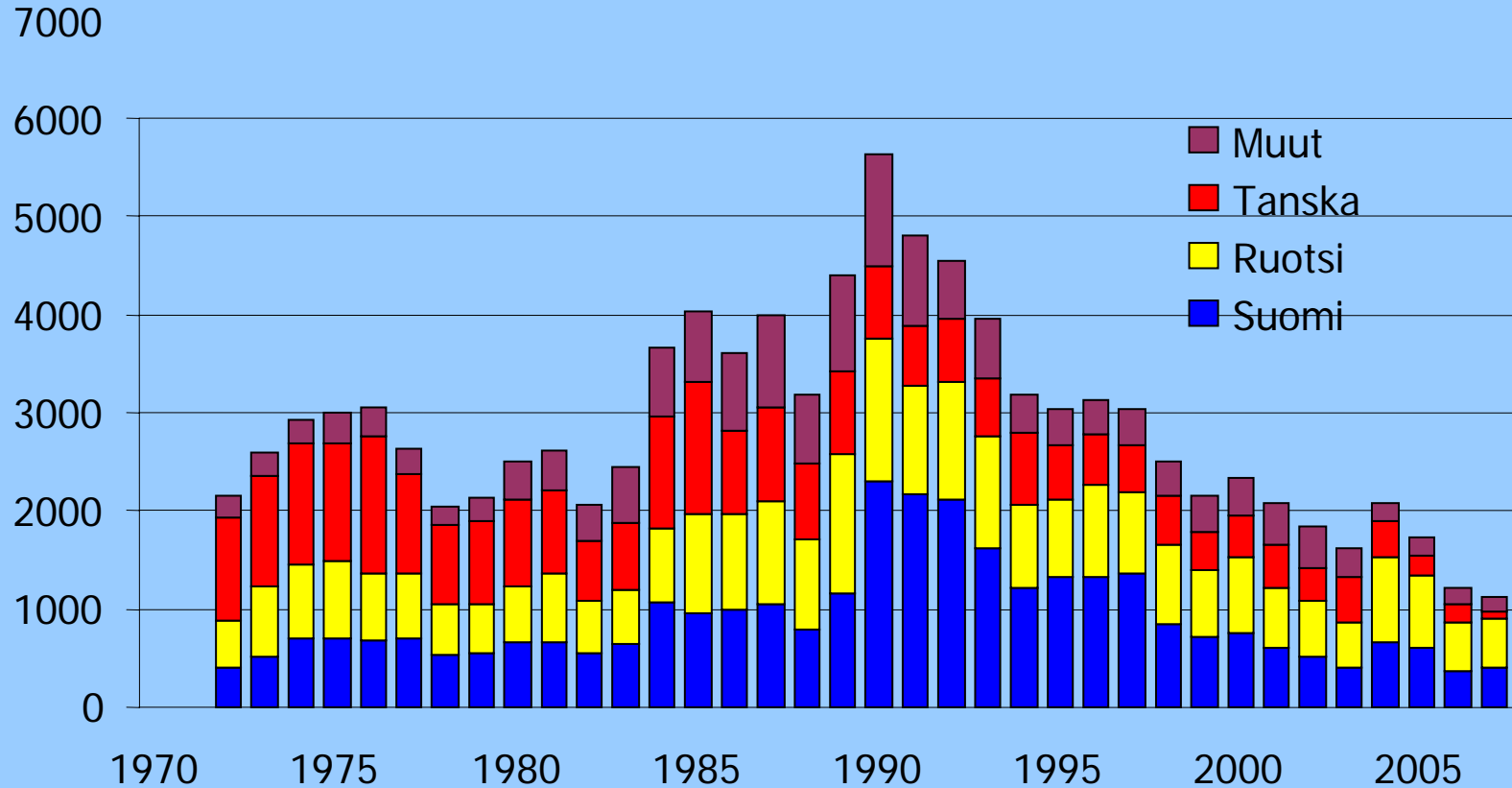


*\*) Mitattu 1980-luvun puolivälistä lähtien, sitä ennen arvioitu (Lindroth 1974, Christensens et al. 1994)*

# Lohisaalis pyyntialueittain, tonnia

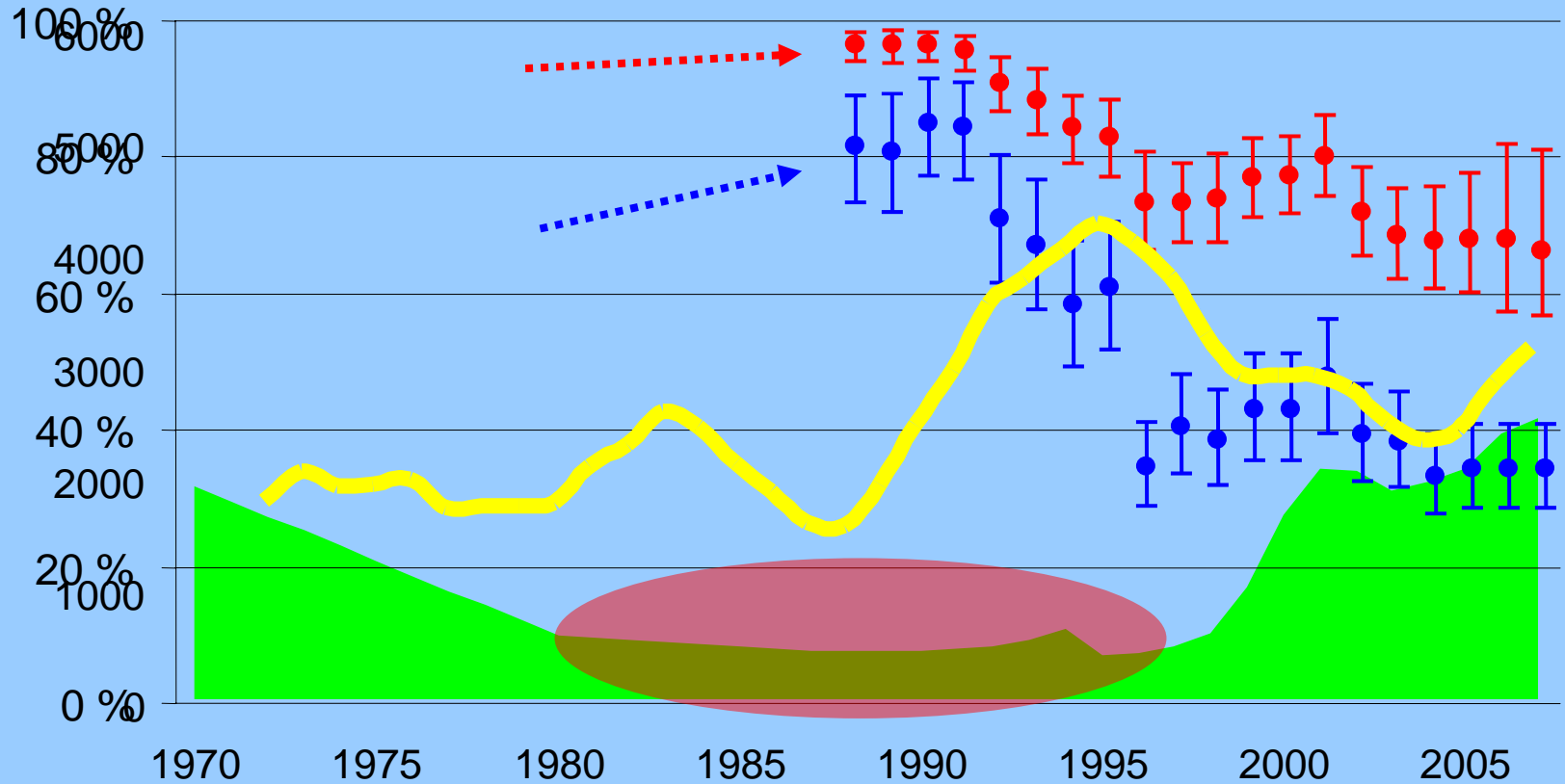


# Lohisaalis maittain, tonnia



Suomen saalisuus  
omien kantojen  
saalistuotosta

Koko kalastuskuolevuus  
Kalastuskuolevuus  
rannikolla



**KIINTIÖT: SUOMI 30-35%**

**RANNIKKOSÄÄTELY, SAP**

# MITEN SUOMEN OLISI KANNATTANUT TOIMIA TILANTEESSA, JOSSA

- Luonnonkannat historiansa heikommassa tilassa
- Suomen kalastus pyydysti kasvavan osan Itämeren lohisaaliista ja omista lohikannoistaan (myös Ruotsin Pohjanlahden kannoista)
- Istutukset tuottivat runsaasti saalista

**Miten sovittaa parhaiten yhteen vallinnut luonnonkantojen suojele- ja elvyttämistarve sekä Suomen kalastusedut?**

# Lohikantojen suojele ja elvyttäminen

Elinympäristökunnostus → Vähäinen apu

Istutus → Vähäinen apu

Kalastuksen säätely → **KESKEINEN APU!**

## Suomen kalastuksen etu

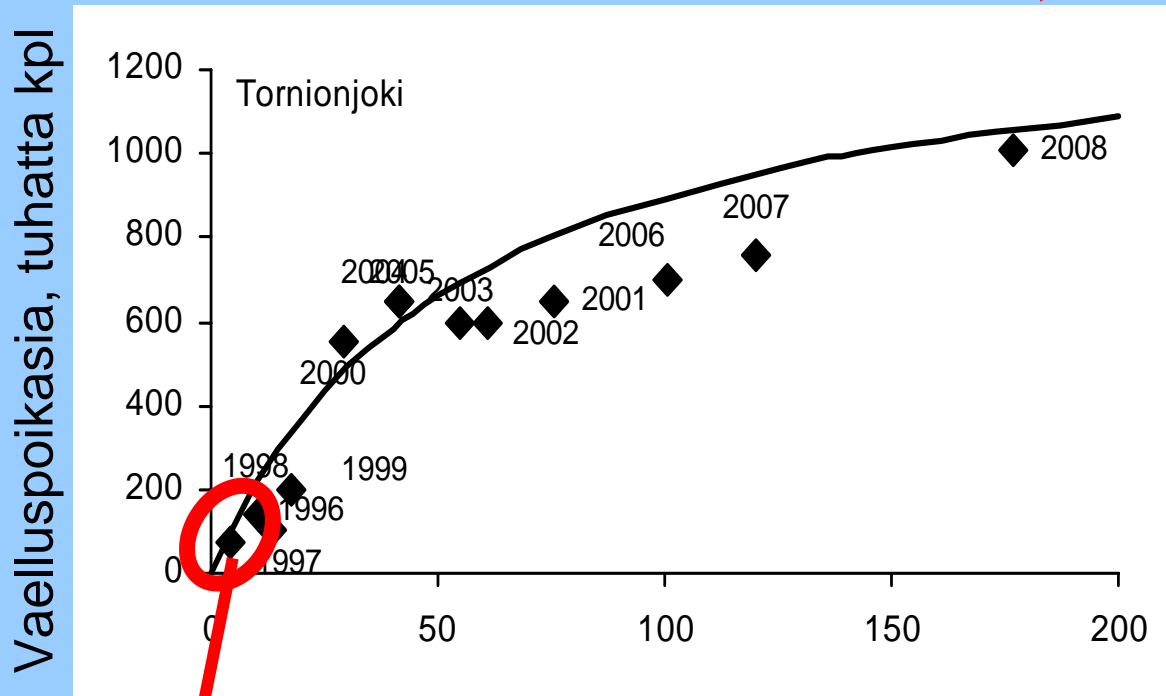
**Kalastettaviksi tarkoitettujen istukkaiden saalis**

Luonnonkantojen runsas tuotto → Suojelu, elvytys → **KALASTUS JA SEN SÄÄTELY**

**Oliko luonnonkantojen suojele- ja elvyttämistarve ja Suomen kalastusedut ristiriidassa keskenään?**

**OTETTIINKO HUOMIOON KALASTUKSEN  
JA SEN SÄÄTELYN KESKEINEN  
VAIKUTUS JA SEN KAIKKI  
KALABILOGISET ASPEKTIIT 'PARHAAN  
MAHDOLLISEN' LOHIPOLITIIKAN  
TOTEUTTAMISEKSI???**

## Vähemmän jälkeläisiä / kutukala



Kudulla laskettu mätimäärä, milj. kpl

**1980-luku, 1990-luvun alku: yksi kudulle säästetty lohi tuotti 20-30 aikuista lohta seuraavaan sukupolveen!!**

Merikalastuksessa 80-luvun lopulla ja 90-luvun alussa luonnonlohia keskimäärin 20%, istukkaita 80%

—————→ Yhden luonnonlohen säästäminen kudulle edellytti 4 istukkaan säästämistä (käytännössä hieman vähemmän)

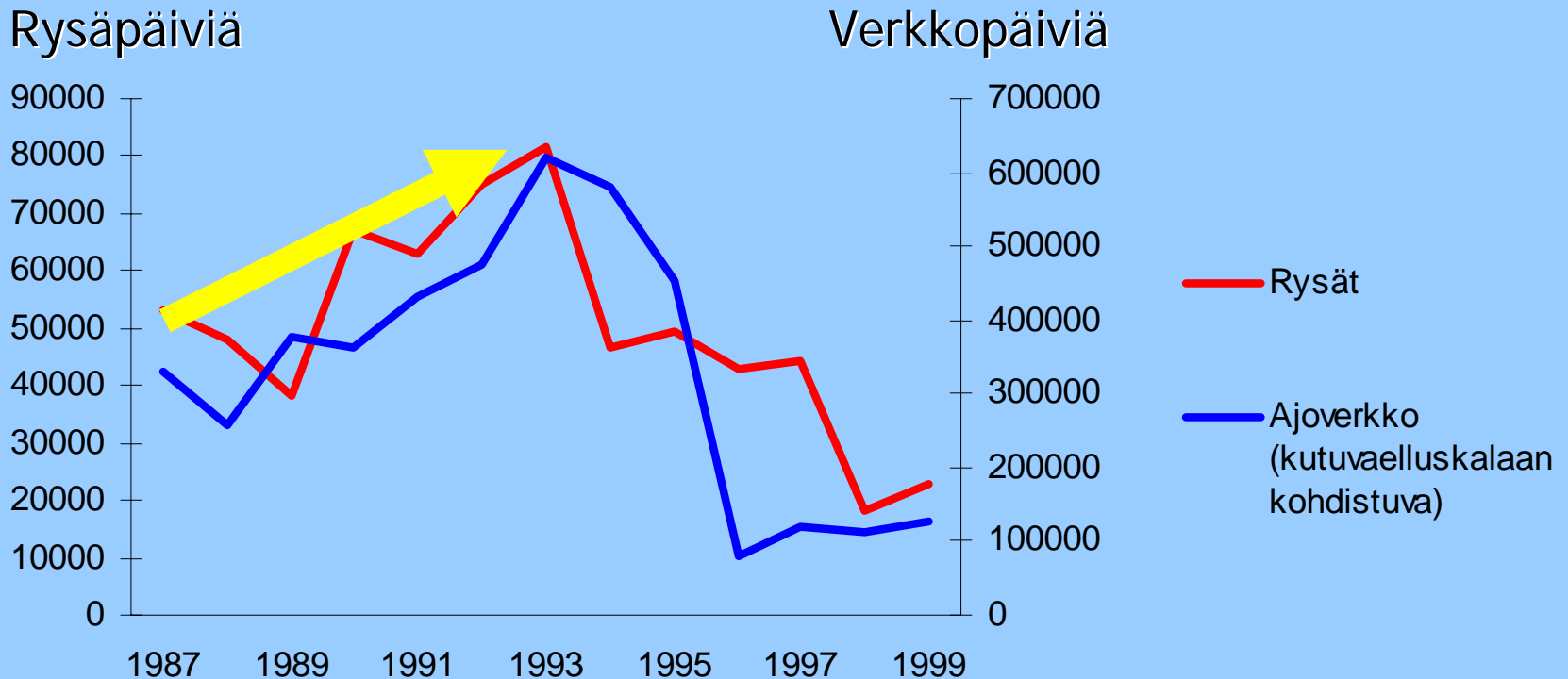
Mutta uuden sukupolven myötä lisäys 20-30 lohta, joista noin 10 olisi selvinnyt avomerikalastuksen jälkeen kutuvaellukselle

—————→ **Suomen lohenkalastuksen yksipuolinenkin vähentäminen olisi tuottanut huomattavasti lisää kalastettavaa!!**

Samalla luonnonkannat olisivat elpyneet toteutunutta aiemmin

# Mitä sitten tehtiin?

Lisättiin kalastusta merellä, pyrittiin luomaan uutta kalastusta istutuksilla (mm. Nevan lohi Selkämerellä, Ahvenanmaan istutukset) → suuret sopeutumisvaikeudet 90-luvun puolivälissä



# Mitä sitten tehtiin?

Pyrittiin ylläpitämään voimakas kalastus, ei juurikaan yritetty suojella luonnonlohia kudulle:

"...The Finnish Delegation indicated that it could not agree to an establishment of the overall Salmon TAC for 1992 at a level as low as 3.350 tonnes, nor to the amount allocated under the above Chairman's proposal to the Finnish Fishery Zone..."

(IBSFC, Proceedings of the 17th session, Warsaw, Poland, 16-12 September 1991)

Rannikkokalastuksessa joko ei lainkaan tai vain vähäiset aikarajoitukset (~ 2 vkoa aiempi kalastuksen avaus kuin nykyisin)

Jokikalastus myös selvästi vähemmän säädeltyä: mm. pidempi kalastuskausi, ei saalisrajoituksia/kalastaja, vapaampaa kalastusta tehokkailla perinteisillä pyydyksillä

# Mutta myös itsekritiikkiä menneestä:

- Lohen luonnontuotantopotentiaali arvioitiin pitkään aivan liian alhaiseksi → tutkimus antoi liian pessimistisen kuvan luonnonkantojen mahdollisuuksista
- Tutkimuslaitos ylläpiti ja vahvisti istutuskeskeistä hoitopolitiikkaa

**MIKSEI JO AIEMMIN KYETTY NÄKEMÄÄN  
LOHENKALASTUKSEN SÄÄTELYPOLITIIKAN  
MUUTTAMISEN VÄISTÄMÄTTÖMYYS JA HYÖDYT?**

Kiitoksia tarkkaavaisuudesta!!



Kuva: Ville Vähä